

**Digi-**  
Ristin voitto

Johanna Emilia  
253 KAUNISTA  
PÄIVÄÄ



www.aikashop.fi

www.ristinvoitto.fi

# Ristin Voitto



<< PRO2 - Posti Oy <<  
Posti Green

**Nro 6**

5. helmikuuta 2015

» **”Yhteiskuntaan tulisi vaikuttaa evankeliumi edellä”**

Tasa-arvoinen avioliittolaki ei huoleta raamatuntutkija Lauri Thurénia. **Sivu 2**



## Nuori aikuinen etsii

» **Onko seurakunta  
vain ”oikeiden  
aikuisten” yhteisö?**

Sivut 16–17

» **Helluntailaisia on nyt  
hieman vähemmän**

Sivu 4

■ KK puhuttelee Venäjällä sivu 6

■ Raamattu ja homoseksuaalisuus  
Sivut 10–11

■ The Rain Sivut 14–15

**Pääkirjoitus** » Vaikeita päätöksiä **Sivu 3**

» puheenaihe » uutiset » keskustelu » usko ja elämä » ajassa » radio-TV » ilmoitukset



Yhdeksänvuotias Elli Thuren lainaa Lauri-isälleen murolautasta kuvaa varten. Laurin oma isä on laajasti arvostettu raamatuntutkija Jukka Thurén, joka tunnetaan muun muassa Uuden testamentin kommentaarisarjastaan.

Moralisointi ei saa peittää evankeliumin sanomaa

# ”Vapaiden suuntien vastuu on tarjota vaihtoehto”

Lari Launonen

**Raamatuntutkijan mielestä luterilaiset papit lukevat liian vähän Raamattua ja lakaisevat armolahjat maton alle.**

**E**duskunta äänesti tasa-arvoisesta avioliittolaista viime marraskuun lopussa. Monien kristittyjen silmissä Suomen kansa otti tällä päätöksellä pitkän askeleen kauemmas Jumalan Sanasta.

Lauri Thurén suhtautuu ajatuksen epäilevästi.

Tuskin Suomessa koskaan on eletty mitään raamatullisuuden kulta-aikaa, Itä-Suomen yliopiston eksegetiikan professorina toimiva Thurén toteaa.

Eikä avioliittolaki keskustelussa ole niinkään kyse Raamatun seuraamisesta tai torjumisesta kuin perinteisen ja uudenlaisen yhteiskuntanäkemyksen kilpailusta.

Thurénin mukaan Uuden testamentin kirjoittajat eivät olleet

kiinnostuneita siitä, kuinka roomalainen yhteiskunta järjestää asiansa ja säätää lakinsa. Toisaalta kristittyjen yhteiskunnallinen rooli muuttui 300-luvulla, kun kristinuskosta tuli vaiheittain valtakunnan ainoa laillinen uskonto.

– Siitä lähtien tähän päivään asti osa kristityistä on ajatellut, että kristinuskon pitäisi määritellä yhteiskunnan rakenteita. Toiset taas eivät ole pitäneet tätä seurakunnan tehtävänä.

Mutta vaikka Uuden testamentin kirjoittajat eivät erilaisista olosuhteista johtuen käsitelleetkään lainsäädäntöä, eikä nykypäivän uskovien tulisi pyrkiä edistämään kristillisiä arvoja jossain määrin myös yhteiskunnan parhaaksi?

Thurén ei väitä vastaan. Hän kuitenkin kyseenalaistaa sen, kuinka pitkälle Raamatun tulisi sanalla lainsäädäntöä.



**Kysymys armolahjoista on paljon isompi ja tärkeämpi.**

– Jos kristityt haluavat vaikuttaa ympäristöönsä, se pitäisi ensisijaisesti tehdä evankeliumi edellä, ei lakia julistaen. Seurakunnan ykkösehtävä ei ole vartioida yhteiskunnan moraalilla.

– Uuden testamentin ydin on sanoma Kristuksesta. Jos kristityt profiloituvat moraalijulistajina, kristinuskon pihvi voi jäädä ihmisiltä hämärään. Kun evankeliumia julistetaan, seurannaisvaihtueksena nähdään myös moraalista hedelmää.

**Armolahjojen tulee näkyä ja kuulua**

Thurénin hengelliset juuret löytyvät evankelisuudesta eli Suomen Luterilaisen Evankeliumiyhdistyksen (SLEY) piiristä. Vaikka mies ei ole kovin huolissaan Suomen lainsäädännöstä, maamme evankelis-luterilaista kirkkoa ja sen paimenia hän ei päästä helpolla. Olihan Paavalillekin tärkeää se, miten seurakunta itse elää ja millaista esimerkkiä se näyttää yhteiskunnalle.

– Kirkon tutkimuskeskuksen mukaan papit lukevat Raamattua huomattavasti vähemmän kuin ennen. Luonnollisesti tästä seu-

raa, että kirkon opetus etääntyy Raamatusta.

Thurén kertoo jutun papista, jolta kysyttiin mielipidettä kymmenestä käskystä. Pappi vastasi, ettei ole sitä lukenut mutta elokuvan on kyllä nähnyt.

Thurén iloitsee siitä, että kristillisiä yhteisöjä on Suomessa enemmän kuin yksi. Itse hän viihtyy niin ortodoksikirkon kuin Vapaakirkonkin jumalanpalveluksissa.

– Vapaakristillisillä yhteisöillä ja herätysliikkeillä on iso vastuu tarjota vaihtoehto evankelis-luterilaiselle kirkolle. Jos valtakirkko menee metsään, niin eipähän mene koko kristikansa siinä samalla.

Kristinuskon varhaisten teologioiden tavoin Thurén uskoo, että Kristuksen kirkko säilyy loppuun asti.

– Mutta mikään kirkkokunta ei voi olla varma, että se löytyy heidän toimintansa keskeltä.

Yksi asia miestä häiritsee myös evankelis-luterilaisen kirkon konservatiivissa: armolahjoista vakiineminen. Miehen mielestä kysymys armolahjoista on paljon isompi ja tärkeämpi kuin ”tämä

parisuhdelakijuttu”.

– Paavalin mukaan armolahjat ovat olennainen osa seurakunnan toimintaa. Ne ovat selvästi sellaisia, mitkä näkyvät ja kuuluvat, eivät mitään salaisia.

– Minun on vaikea ymmärtää, että Paavaliin voidaan vedota vaikkapa vanhurskauttamisopin kohdalla, mutta armolahjoja käsittelevät tekstit ollaan valmiita pyyhkäisemään Raamatusta pois.

**Raamattu on ikkuna toiseen maailmaan**

Armolahjojen lakaiseminen maton alle johtuu Thurénin mukaan osittain luterilaisesta raamatunselityserinteestä. Mies toivoo, että kaikista perinteistä ja liian valmiista raamatunäkemyksistä päästäisiin eroon, jotta Raamattu pääsisi oikeuksiinsa.

Parhaimmillaan Raamattu on ”ikkuna toiseen maailmaan”.

– Historiallisesti se on ikkuna antiikin aikaan ja ensimmäisten kristittyjen uskoon. Hengellisesti se on ikkuna Jumalan maailmaan. Ikkunasta kuitenkin tulee helposti peili, jossa nähdään vain se, mitä olemme tottuneet näkemään.

Lari Launonen

Muun muassa aikakausi ja kulttuuriympäristö vaikuttavat siihen, miten luemme Raamattua. Thurén ottaa esimerkiksi kaksi raamatunäkemyksiä, joita usein kutsutaan fundamentalistiseksi ja liberaaliksi. Molemmat ovat hänen mukaansa 1900-luvun taitteen modernistisen mielenmaailman lapsia. Siksi niillä on paljon yhteistä.

– Modernismin ajatus oli se, että kaikkea pitää pystyä punnitsemaan järjellä. Kun puhuttiin Raamatun ihmeistä, fundamentalisti ja liberaali antoivat samantyyppisiä selityksiä tapahtumille.

Molemmat saattoivat esimerkiksi selittää, että Mooses pystyi lyömään kalliosta kepillä vettä esiin, koska kallion sisällä juoksee vesisuonia ja kallion kuori oli ohut. Fundamentalisteille selityksen funktio oli tietysti tehdä kertomuksesta uskottava, kun liberaalit pyrkivät selittämään ”ihmeen” luonnollisesti.

**Vanha tulkinta ei aina toimi**

Thurén myöntää, että idea ennako-oletuksettomasta Raamatun lukemisesta on osittain utopistinen. Kaikki lukijat tuovat välttämättä tekstiin omat ennako-oletuksensa. Ne tulisi kuitenkin pystyttävä minimoimaan.

Sekä populaareja että akateemisia teoksia tehtäviin tutkijan uusin teos on Luukkaan evankeliumin vertauksia käsittelevä kirja *Parables Unplugged*. Nimi viittaa ennako-oletuksista vapaaseen lukutapaan.

– Opiskelijanikin luulevat usein tietävänsä, mistä missäkin vertauksessa on kyse. Monet ovat kuulleet pyhäkoulusta asti samoja selityksiä, jotka ovat usein väärin.

– Siksi voi olla vaikea uskoa vaikkapa sitä, että Luukkaan vertauksessa mies, joka jättää sata lammasta erämaahan ja lähtee etsimään yhtä, ei ole Jeesus vaan fariseus. Tai sitä, että luvussa kuo- sitoista Jeesus kehuu epärehellisen taloudenhoitajan toimintaa ja kehottaa opetuslapsia toimimaan samoin.

Vaikka kristittyjen tulee osata itse lukea Raamattua avoimin silmin, joitakin tekstejä on vaikea ymmärtää ilman akateemisen raamatuntutkimuksen apua. Kuten Paavalin toteamusta, että nainen on pelastuva lasten synnyttämisen kautta.

– Tälle on historiassa keksitty toinen toistaan hullumpia selityksiä. Historiallinen tutkimus voi auttaa selvittämään Paavalin omaa tarkoituserää sen sijaan, että käytettäisiin pelkkää mielikuvitusta.

**kuka**

**Lauri Thurén, 53**

- » Itä-Suomen yliopiston eksegetiikan professori ja Uuden testamentin tutkija
- » julkaissut viisi englanninkielistä akateemista teosta
- » suomenkielisistä teoksista tunnettuja esimerkiksi Raamatun käyttöopas 1 ja 2 (Karas-sana)
- » harrastaa vanhojen veneiden kunnostusta

## Ristin Voitto

Kristillinen viikkolehti ■ Vuodesta 1912 ■ Päätoimittaja Leevi Launonen  
Suomen helluntaiseurakuntien julkaisu ■ 104. vuosikerta, ISSN 0355-4155 ■ www.ristinvoitto.fi  
Toimituksen postiosoite rv.toimitus@aikamedia.fi ■ Aikamedia/RV-lehti, Jäspilänkatu 2, 04250 KERAVA ■ fax (09) 495 676

## Vaikeita päätöksiä

**VAIKEITA PÄÄTÖKSIÄ** on helpointa siirtää. Joskus se onkin paikallaan, jotta päätöksen taakse saadaan riittävästi oikeaa tietoa ja harkintaa.

Käytännössä päätösten tekeminen siirtyy useimmiten siksi, että vaikeiden päätösten jälkeen on kohdattava joku tuttu ihmisen ja otettava vastaan hänen reaktionsa. Juuri koskaan aika ei hoida vaikeita päätöksiä, vaan päättäjien on ne tehtävä itse.

Vaikeita päätöksiä ei lykätä ainoastaan tuonemmaksi, vaan niitä siirretään myös toisille ihmisille. Toimikunnat ja muut kollektiiviset elimet ovat tähän tarkoitukseen varsin sopivia ja usein käytettyjä. Eri-tyisesti silloin kun joutuu vaikean päätöksen viestintäviestiksi, on kätevää piiloutua yhteisesti tehdyn ratkaisun taakse.

**”**Aika ei hoida vaikeita päätöksiä.**”**

On aivan oikein, että vaikeat päätökset tehdään yhdessä. Mutta yhtä tärkeää on, että jokainen päättävä sitoutuu tehtyyn päätökseen, vaikka henkilökohtainen näkemys olisikin erilainen.

Vaikeita päätöksiä on helpompi tehdä etäällä kuin lähellä. Mitä kasvottomampi ja kaukaisempi päätösten kohde on päättäjälle, sitä helpompaa on tehdä kipeitäkin ratkaisuja. Seurakunnassa päättäminen ja paimenuus eivät saa koskaan erkaantua toisistaan. Päätöksentekijän on oltava valmis heti seuraavana päivänä kohtaamaan päätöksensä vaikutus yh-



teisen jäsenten elämään, koskipa se sitten opillisia linjauksia tai taloudellisia resursseja.

Hyvin vaikea lienee sellainen päätös, jota tehdessä joutuu syyttämään sanansa. Henkilökohtaisessa keskustelussa tai sopivassa seurassa saattaa innostua kannattamaan ajatusta, joka päätösfoorumilla ei enää näyttäydäkään yhtä hyvänä. Ristiriita yksilöille annettujen lupauksen ja yhteisön edun välillä voi kasvaa sietämättömäksi, ja sen painon alla saattaa totuuskin taipua. Henkilökohtainen kasvojen menetyks voi olla hämmästyttävän voimakas päätöksen taustatekijä.

Vaikein taito tässä lajissa taitaa sittenkin olla väärän päätöksen kumoaminen. Kollektiivinen kunnia vaatii linjakkuutta silloinkin, kun päätöksen virheellisyys on ilmeinen. Vaikka lyhytjänteisyydestä johtuva tempoilu onkin huonoa johtamista, virheiden havaitseminen ja niiden korjaaminen on kuitenkin katsottava viisaudeksi.

Olemme saaneet uuden vuoden hyvälle alulle, ja kohta alkaa kiihkeä vuosikokouskausi. Paljon hallituspaikkoja on jaossa, ja monta tärkeää päätöstä on tekeillä – kenties myös niitä vaikeita.

Siksi jokaisen päätöksentekijän ja paimenen on vii-lytävä Herransa edessä ja etsittävä sitä, mikä on Hengen mieli. Apostoli Paavali kehottaakin: ”Pitäkää huoli itsestänne ja koko laumasta, jonka kaitsijoiksi Pyhä Henki on teidät pannut.”

Esko Matikainen

Kirjoittaja on pastori ja Suomen Helluntaikirkon toiminnanjohtaja.

## Miten juutalaisyhteisö suhtautuu uskoosi, Hillel Tokazier?

**miten on ?**

**Miten Suomen juutalaisyhteisössä on suhtauduttu messiaaniseen uskoosi?**

– Olen esiintynyt kirkoissa 1980-luvun lopulta asti. Aiemmin seurakuntamme vanhoilliset jäsenet puhuivat siitä minulle kriittisesti, mutta viime aikoina ei kukaan. He ymmärtävät, että se on työtäni. Juutalaisessa seurakunnassa en kuitenkaan voi kertoa uskostoni julkisesti. Messiaaniseen juutalaiselle voi olla vaara joutua erotetuksi seurakunnasta, jos hän puhuu siellä uskostaan. En siis puhu siitä heille, eivätkä he kysy siitä minulta. Jos joku kysyy jotakin messiaanista juutalaisuudesta, annan informaatiota.

– En myöskään halua, että juutalaisen seurakunnan kanssa tulee turhia ongelmia.



**Jos joku kysyy, silloin vastaan.**

Haluan olla siellä mukana, jotta pystyn viestimään omaa vakaumustani omalla käyttäytymiselläni ja sanoillakin silloin, kun asiasta kysytään. Pitää olla viisas; tämä on niin arka asia. En halua loukata heitä.

**Kuinka yleisesti juutalaisyhteisössä tiedetään uskostasi?**

– En osaa sanoa.

– Monet seurakuntamme jäsenet ovat ateisteja, vaikka noudattavatkin traditiota. He eivät ole kiinnostuneita Jeesuksen messiaanisuudesta eivätkä kykene sitä edes ymmärtämään muun muassa kristittyjen harjoittaman antisemitismin vuoksi.

**Kuinka paljon Suomessa on messiaanisia juutalaisia?**

– Kourallinen. Osa heistä on Suomen juutalaisia, osa Israelista tai Venäjältä muuttaneita. Yhteistä toimintaa tai kokoontumisia meillä ei ole. (RV)